

Nationellt nätverksmöte

12 april 2011, Högskolan Väst i Trollhättan.

Närvarande:

Maria Klamas, Trollhättan, Staffan Bengtsson, Trollhättan, Bibbi Ringsby Jansson, Trollhättan, Per-Olof Hedvall, Lund, Magnus Tideman, Halmstad, Staffan Sandén, Halmstad, Lena Lang, Malmö, Inger Canemark Jonasson, Jönköping, Kerstin Gynnerstedt, Växjö, Karin Torgny, Göteborg, Inger Berndtsson, Göteborg, Karin Jöreskog, Uppsala, Karin Sonnander, Uppsala, Kim Wickman, Umeå, Martin Molin, Trollhättan, Lennart Sauer, Umeå, Anne Sjöberg, Handikappförbunden, Emil Erdtman, Handikappförbunden.

Inledning

Efter viss fördröjning orsakad av flera tillresande mötesdeltagares problem med transporter börjar mötet. Martin Molin inleder och välkomnar alla till nätverksmötet i Trollhättan. Sedan följer en kort presentationsrunda.

I samband med inledningen tas också frågan upp om nästa nätverksmöte. Detta är planerat att hållas vid Mittuniversitetet och Bengt Åkerström, som inte är med vid mötet, har hälsat att man vid Mittuniversitetet välkomnar ett nästa möte under hösten. Dagens mötesdeltagare har fått i uppdrag att komma med förslag på lämpligt datum. Det förslag man enas om är den **10 november 2011**.

Val av svensk ledamot och suppleant till NNDR:s styrelse

Vid förra mötet utsågs Karin Jöreskog och Staffan Sandén till valberedning. Valet avser dels en plats som ordinarie ledamot i NNDRs styrelse, dels en plats som suppleant.

Till plats som ordinarie ledamot står Thomas Strandberg till förfogande för omval.

Tre nomineringar har inkommit till plats som suppleant i styrelsen:

Lena Lang, Lärarutbildningen, Malmö Högskola

Lennart Sauer, Institutionen för Socialt arbete, Umeå Universitet

Kim Wickman, Pedagogiska institutionen, Umeå Universitet

Lennart Sauer har senare avböjt att kvarstå som nominerad på grund av arbetsbelastning.

Valberedningen konstaterar att de båda kvarstående nominerade är väl kvalificerade för uppdraget. Valberedningen konstaterar vidare att lärosäte i norra Sverige ej finns representerat i NNDRs styrelse genom ledamot eller suppleant och att ett val av Kim Wickman dels skulle tillgodose detta, dels också att ämnet idrottsvetenskap med inriktning mot funktionshinder härigenom skulle finnas representerat i styrelsen.

Valberedningen förordar således dels omval av Thomas Strandberg till plats som ordinarie ledamot, dels att Kim Wickman väljs som suppleant i NNDRs styrelse.

Efter ställd proposition fann ordföranden för mötet (Martin Molin) att nätverksmötet beslutat i enlighet med valberedningens förslag.

Karin Sonnander kommer att meddela NNDR:s valberedning det svenska nätverkets förslag.

”Från forskningsobjekt till medaktör” Projektrapport från Handikappförbunden (Emil Erdtman och Anne Sjöberg)

Projektet har snart pågått i tre år med stöd från Arvsfonden, och avslutas i juni i år. Emil och Anne berättar om de många olika aktiviteterna som genomförts, kunskaper som vunnits och att det finns många idéer av mer eller mindre genomarbetad karaktär till forskningsfrågor eller forskningsområden som de hoppas kan användas och utvecklas i framtiden. (Se bifogad dokumentation)

Ett av de övergripande målen för projektet var att bygga en organisation för forskningsfrågorna inom Handikappförbunden som lever kvar efter projektets slut. Dagens ekonomiska läge medger dock inga resurser för att anställa någon med denna arbetsuppgift inom Handikappförbunden, och möjligheterna att söka mera pengar från Arvsfonden för ändamålet finns inte heller. Därför söker man nu andra vägar och en idé är att samla handikapprörelserna i de nordiska länderna tillsammans med forskare i ett nordiskt centrum för deltagarbaserad funktionshinderforskning. Emil och Anne berättar om denna idé och deltagarna i nätverket diskuterar och kommer med synpunkter. Frågan om finansiering är en svår nöt att knäcka. Vem ska ”äga” centret? Kan ett sådant center delas mellan handikappförbunden och universiteten? Kanske har immateriella centra lättast att överleva? Hur har man tänkt kring ämnesområden? Ska det vara samhällsvetenskaplig inriktning, som mycket har varit hittills, eller kan man öppna sig även för andra ämnesområden?

Anne och Emil berättade om möjligheten att skriva på en avsiktsförklaring, där man meddelar sitt intresse i frågan och för att delta i kommande diskussioner om detta. Vid mötet påpekades att såsom den vid mötet utdelade avsiktsförklaringen var uppställd, måste den dock undertecknas av rektorerna vid de olika universitets- och högskoleorterna, inte av enskilda forskare, institutioner eller centrumbildningar.

ICF-Background, Controversies and Future Prospects.

Professor Jerome Bickenbach, gästprofessor vid Institutet för handikappvetenskap hade inbjudits till nätverksmötet och föreläste över ämnet ”ICF-Background, Controversies and Future Prospects.”

Fortsatt diskussion kring nätverkets syfte och arbetsformer.

En diskussion kring detta inleddes vid förra nätverksmötet i Umeå (27/10 2010). Diskussionen uppfattades som viktig, men att mer tid behövdes för detta. Martin Molin delade nu in mötesdeltagarna i par som fick diskutera nätverkets syfte och arbetsformer. Vid genomgången av vad paren kommit fram till framgår att:

- det är värdefullt att få presentationer av t ex gästforskare knutna till de arrangerande orterna.
- det är värdefullt med information om forskningsprojekt som pågår eller pågått vid de arrangerande orterna.
- det är viktigt med den informationsspridning som nätverket ger möjlighet till.
- det finns önskemål om metod- och etikediskussioner.
- doktorandworkshops eller doktorandseminarier är angelägna uppgifter för nätverket.
- frågan om nätverket ska ägna sig åt både utbildnings- och forskningsfrågor är oklar.
- det finns önskemål om att lyfta forskningspolitiska frågor som utgångspunkt för diskussion eller information.
- det är viktigt med enkelt sammanhållna nätverk av denna sort.
- nätverket fyller ett viktigt syfte att underlätta kontakter mellan forskare, lärare och doktorander.
- mötesdeltagarna önskar längre möten, av typen lunch-lunch, där ett program skulle möjliggöra en fördjupning inom olika gemensamma angelägna frågor.
- nätverket är viktigt för att underlätta orientering av vad som är på gång forskningsmässigt.
- nätverksmötena är viktiga, att det är bra att värskapet roterar, men att restiden ibland gör det svårt att motivera att delta i några timmars möten.
- det finns intresse att nätverket skulle kunna arrangera en nationell konferens.

Karin Jöreskog, Centrum för forskning om funktionshinder, Uppsala Universitet, som fungerar som koordinator för nätverket, tar upp frågan om att vissa av de ovanstående synpunkterna måste beaktas inför den kommande ansökan av ny finansiering för nätverkets verksamhet. Nytt nätverksbidrag måste sökas senast februari 2012. Medlen utlyses i november 2011. Nätverket behöver då ta ställning till om vi ska söka för samma ändamål som tidigare eller om vi ska utöka ansökan för att t ex kunna genomföra en nationell konferens eller för förlängda nätverksmöten (lunch-lunch)? Denna fråga behöver bearbetas vid nästa möte den 10 november 2011, så att en ny ansökan kan skickas in i februari 2012. Till nästa nätverksmöte lovar Karin tillhandahålla ett underlag för ansökan.

Till sist informerar Karin också kort om arbetet med hemsidan. Ambitionsnivån är ”informativt och aktuellt”. Innehållet på hemsidan följer i stort de gamla flikarna. På första sidan finns nu en aktuell nyhetsfunktion (där t ex aktuella utlysningar syns). Det finns en flik som visar forskningscentra i Sverige. Den informationen har visat sig svår att ha aktuell. Flera länkar, som angivits, leder inte vidare. Här finns ofta gammal information (många forskningscentra är

inaktuella grupperingar, andra forskningscentra flyttar och/eller ändrar namn osv). Karin lägger fram ett förslag att istället för forskningscentra lägga ut kontaktpersonernas namn. Det skulle då också medföra att t ex doktorander vid en viss ort skulle kunna se vem som vid den egna orten är kontaktperson. Detta är något som CFF ibland får frågor om. Nätverksmötet ställer sig positiv till förändringen. Karin påpekar avslutningsvis att information, som nätverksmedlemmar skickar in – som de vill anslå på hemsidan – läggs ut. Använd gärna denna möjlighet!

Hemsidan ska inom kort flyttas till Uppsala Universitets domän, efter information om att UU-domänen ska kunna härbärgera nätverkets hemsida utan att UU-domänen syns. (När anteckningarna skrivs idag, en månad efter mötet, är hemsidan flyttad på prov. Det återstår några tekniska problem att lösa. Gå gärna in på hemsidan, www.snhf.se, titta och återkom med synpunkter).

Martin Molin tackar deltagarna och avslutar mötet.

Martin Molin, Staffan Bengtsson, Bibbi Ringsby Jansson, Maria Klamas

Karin Jöreskog, (vid tangentbordet)