CRUSH Covid

Veckorapport v. 23 2021

Tove Fall och Mats Martinell

Sammanfattning 2
Vaccination 2
Tidiga signaler 2
Testning och sjukhusinläggningar 3
Trender 4
Testning per kommun 7
Tid från insjuknande till provtagning 8
Positivitet och testning över åldersgrupper 9
Kombinerade 1177 och ambulansdata 10
Tidiga signaler på smittoläget 11
Avloppsmätningar presenteras senare i veckan 11
Covid Symptom Study Sweden 12
Smittspårning 13
Förklaring av smittspårningsmetod 15
Vaccination 16
Mobilitet 19
CRUSH Covid enkät 20

Sammanfattning

Vi ser en fortsatt kraftig minskning av antalet bekräftade fall per invånare (incidens) jämfört med förra veckans rapport (167 resp. 263 fall/100,000 vuxna/14d) på länsnivå. Andel positiva fall (positivitet) har sjunkit från 6 % (v20-21) till 4 % (v21-22).

Samtliga kommuner har tydligt avtagande trend i nya fall de senaste veckorna (Figur 2).

På stadsdelsnivå så noterar vi högst incidens och en uppåtgående trend i Romberga (Enköping), Östra Ängby (Knivsta) och Karlholmsbruk (Tierp).

I värmekartan (figur 8) ser vi att ”den tredje vågen” har dämpats ned över alla åldrar på regionnivå, även de åldrar som ännu inte erbjudits vaccin i stor utsträckning.

Mediantid från symptomdebut till genomförd smittspårning var oförändrad under vecka 22 (4 dagar) jämfört med vecka 20 och ca 71% spåras inom 4 dagar efter symptomdebut (figur 7). Då antalet testpositiva sjunker är det betydligt färre att smittspåra.

Vaccination

Vi kan konstatera att en mycket hög andel över 80 års ålder nu är fullvaccinerade och att den stora majoriteten av personer över 60 år har fått minst en dos för mer än tre veckor sedan. Därtill har stora majoriteten av 50-60 åringar påbörjat vaccinationen, figur 14. Vi ser ingen skillnad mellan kommunerna som inte kan förklaras av befolkningens ålderssammansättning, 15a-h.

Vi har också analyserat täckning av vaccination i befolkningen som är minst 50 år på postnummernivå. Vi finner att täckningen är god eller mycket god i samtliga postnummerområden, med ett spann från 75% till 100%. Lägst andel vaccinerade över 50 år ses i postnummer i Romberga, Galgvreten och Gottsunda. Dessa siffror skall ses som ungefärliga av två skäl: 1) Populationen är från 2019, och kan ha ändrats signifikant sedan dess 2) Endast personer vaccinerade i Region Uppsala är inräknade.

Nyhet! Vi har illustrerat samband mellan vaccinerad andel av befolkningen och covid-19 förekomst över tid i ett ”bubbeldiagram”. Tanken är att se om det finns ett tröskelvärde där smittan är låg i samtliga stadsdelar. Vissa stadsdelar har mycket hög andel vaccinerade, framför allt beroende på hög medelålder. Ingen tecken på immunitet på stadsdelsnivå noteras ännu.

Tidiga signaler

1177, 112

På länsnivå ligger antal samtal med anledning av covid-associerade symptom lägre än veckan innan och ambulansutryckningar sjunkit ytterligare, figur 8. Vi noterar att 1177 ökar något i Enköping kommun.

Covid Symptom Study

Förekomst av covid-associerade symptom lägre jämfört med vecka 20, figur 12.

Avloppsmätning

Mycket låga nivåer virus har uppmätts i samtliga kommuner där mätning görs. I Östhammar noteras en uppgång, men tolkas med försiktighet.

Google Mobility

Google Mobility mäter antalet mobiltelefoner på områden som klassas som arbetsplatser, handel och hem (Figur 16). Vi ser tendens till en ökad närvaro på i handeln.

Predicerad sjukvårdsbelastning (MoVIn)

Sommaruppehåll

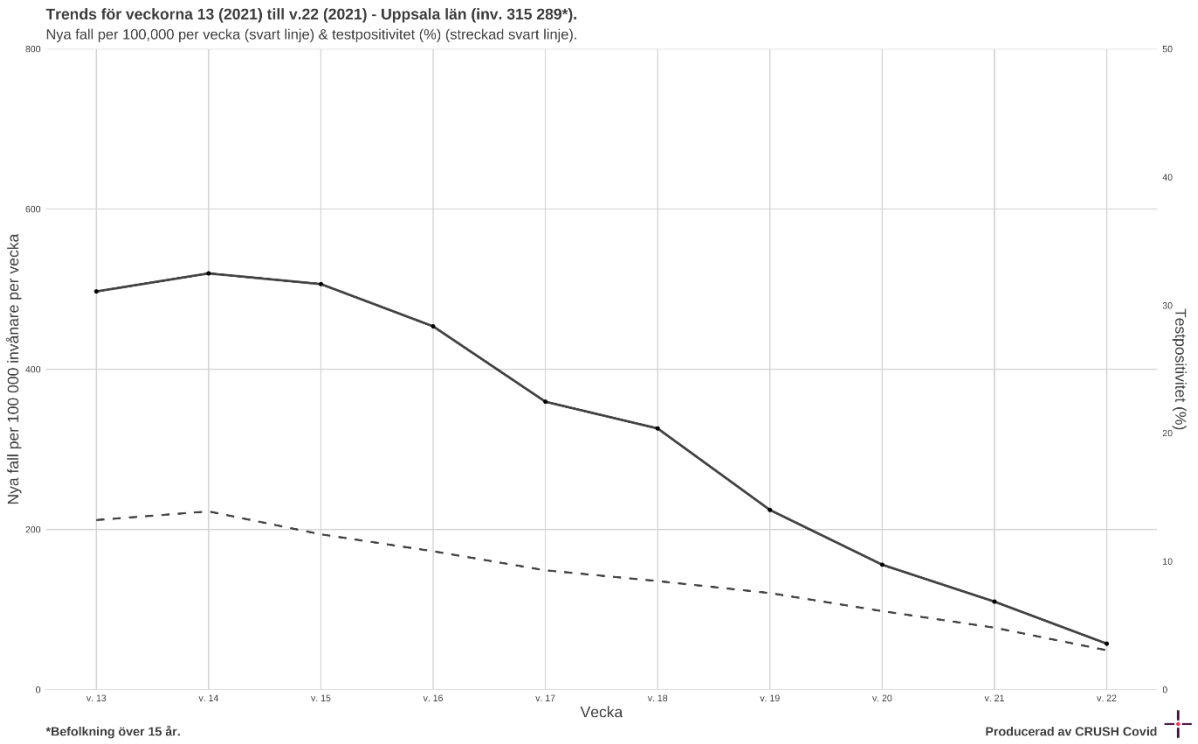
Testning och sjukhusinläggningar

Tabell 1. Testpositivitet, antal fall per 100,000 och inläggningar i slutenvård

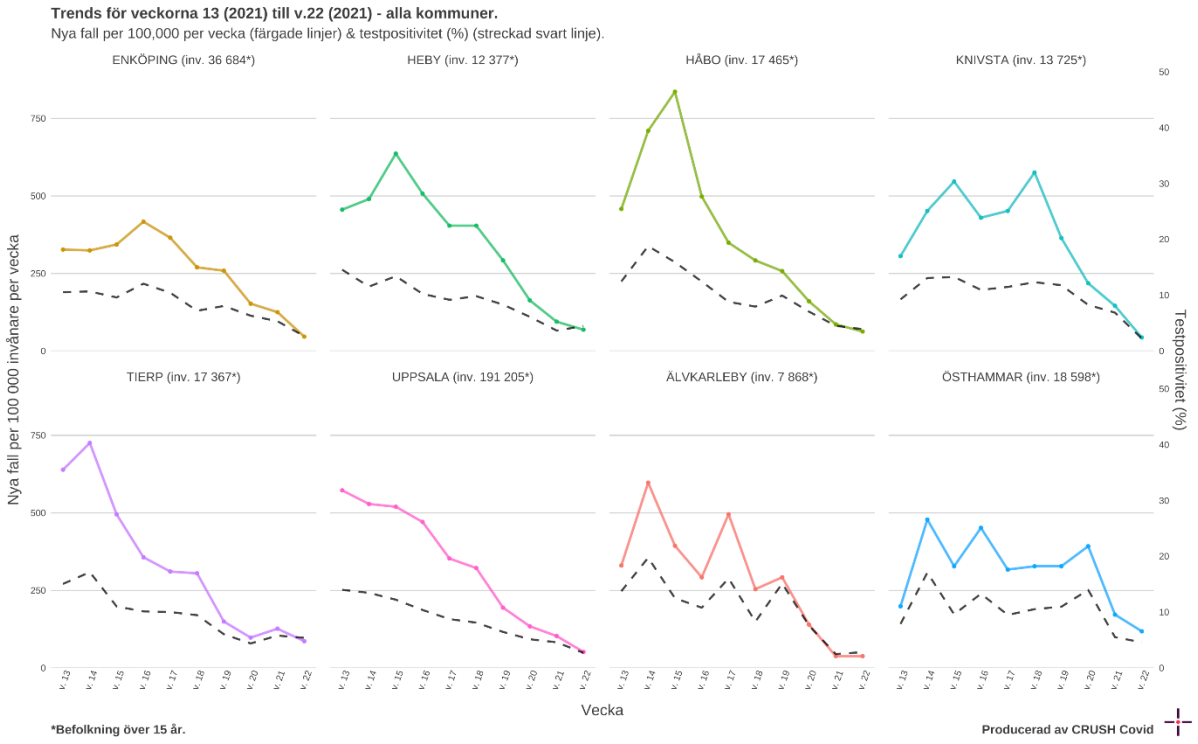
Statistiken avser v 21-22							
Stadsdel/område	**Tester per 100,000**	**Stadsdel/område**	**Positivitet**	**Stadsdel/område**	**Fall per 100,000**	**Stadsdel/område**	**Inläggningar per 1,000**
Husby-Långhundra (Knivsta)	1744	Romberga (Enk)	15%	Romberga (Enk)	530	Centrum (Tierp)	0.76
Söderfors (Tierp)	2652	Östra Ängby (Knivsta)	11%	Karlholmsbruk (Tierp)	498	Bergvreten (Enk)	0.75
Älvkarleby kommun, ej tätort	2674	Länna (Uppsala)	10%	Östra Ängby (Knivsta)	438	Älvkarleby kommun, ej tätort	0.57
Håbo kommun, ej tätort	2903	Karlholmsbruk (Tierp)	9%	Östhammar (tätort)	400	Lindbacken (Uppsala)	0.53
Skutskär (Älvkarleby)	2980	Centrum (Heby)	8%	Bergvreten (Enk)	360	Örbyhus (Tierp)	0.49
Månkarbo (Tierp)	2982	Gottsunda/Bandstolen (Uppsala)	8%	Länna (Uppsala)	339	Gottsunda/Bandstolen (Uppsala)	0.48
Älvkarleby	2986	Knivsta kommun, ej tätort	8%	Örsundsbro (Enk)	337	Skutskär (Älvkarleby)	0.45
Ulleråker (Uppsala)	3023	Årsta/Slavsta (Uppsala)	7%	Gamla Uppsala (Uppsala)	326	Harbo (Heby)	0.45
Flogsta (Uppsala)	3069	Örsundsbro (Enk)	7%	Stenhagen (Uppsala)	322	Tärnsjö (Heby)	0.40
Rosendal (Uppsala)	3092	Tierp kommun, ej tätort	7%	Nåntuna (Uppsala)	299	Berthåga (Uppsala)	0.37
LÄNET	4204	LÄNET	4%	LÄNET	167	LÄNET	0.15
Kommun	**Tester per 100,000**	**Kommun**	**Positivitet**	**Kommun**	**Fall per 100,000**	**Kommun**	**Inläggningar per 1,000**
ÄLVKARLEBY	2923	TIERP	6%	ÖSTHAMMAR	290	TIERP	0.39
HÅBO	3539	ÖSTHAMMAR	5%	TIERP	213	ÄLVKARLEBY	0.37
TIERP	3852	KNIVSTA	5%	KNIVSTA	189	HEBY	0.18
KNIVSTA	4095	HÅBO	4%	ENKÖPING	172	HÅBO	0.14
HEBY	4136	HEBY	4%	HEBY	163	ENKÖPING	0.13
ENKÖPING	4165	ENKÖPING	4%	UPPSALA	155	KNIVSTA	0.13
UPPSALA	4235	UPPSALA	4%	HÅBO	149	UPPSALA	0.12
ÖSTHAMMAR	5748	ÄLVKARLEBY	3%	ÄLVKARLEBY	76	ÖSTHAMMAR	0.02
LÄNET	4204	LÄNET	4%	LÄNET	167	LÄNET	0.15

Trender

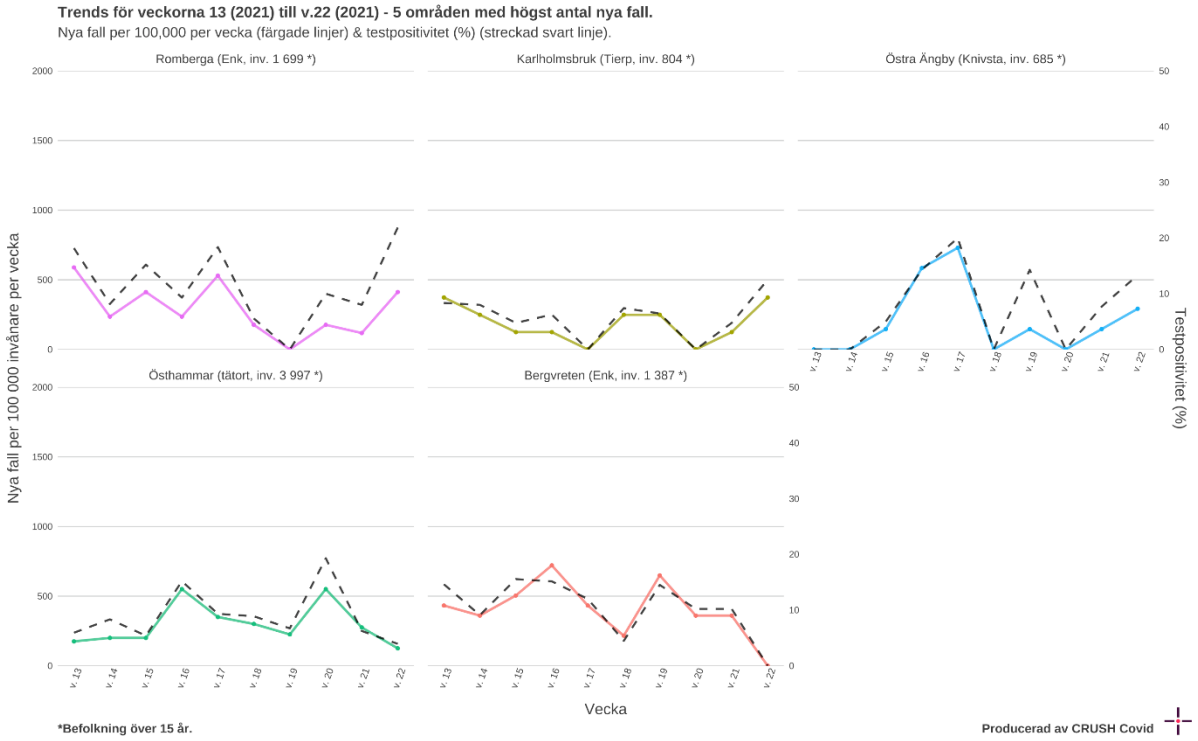
Figur 1: Trender över testpositivitet och nya fall per vecka i Uppsala län



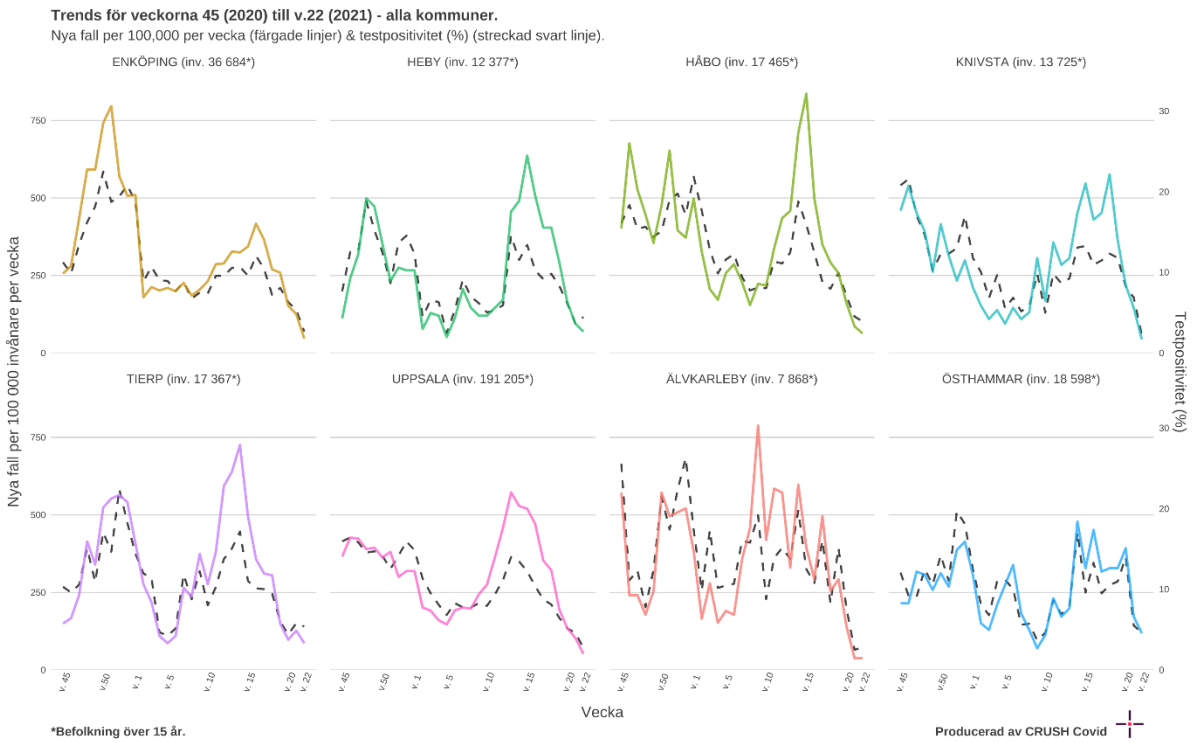
Figur 2: Trender över testpositivitet och nya fall per vecka i kommunerna



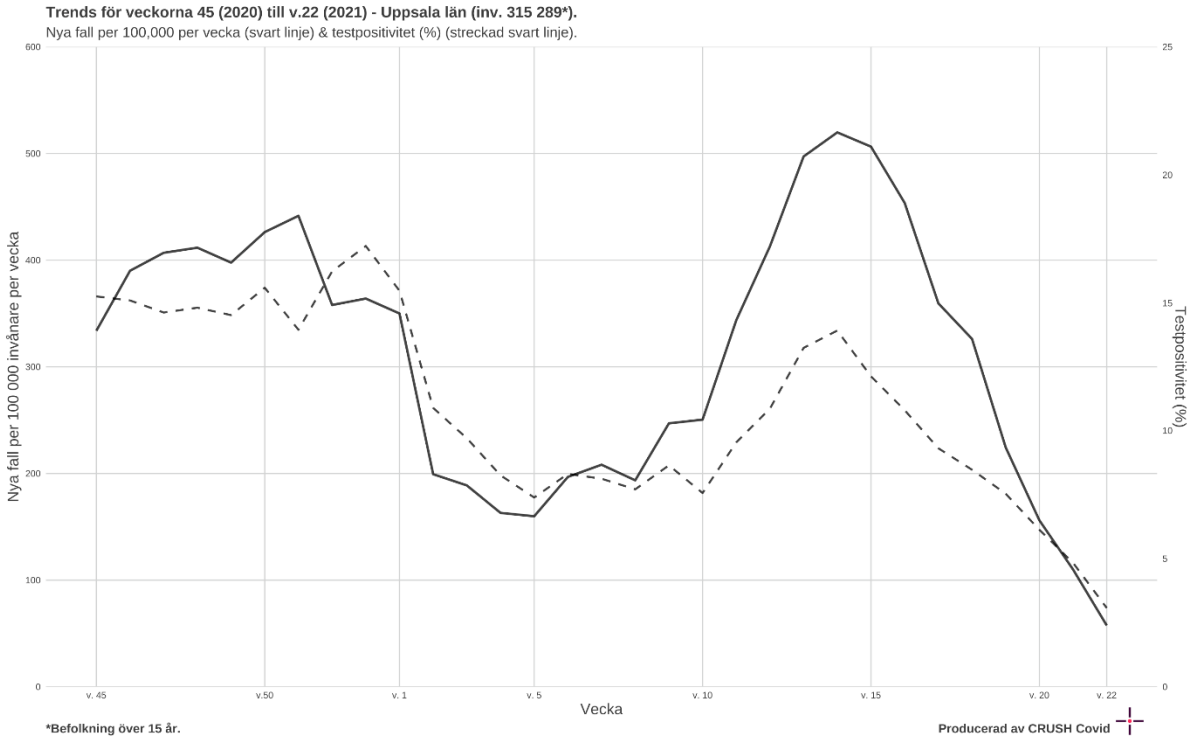
Figur 3: De fem områden med högst antal nya fall



Figur 4. Nya fall i kommunerna vecka 45 till vecka 22

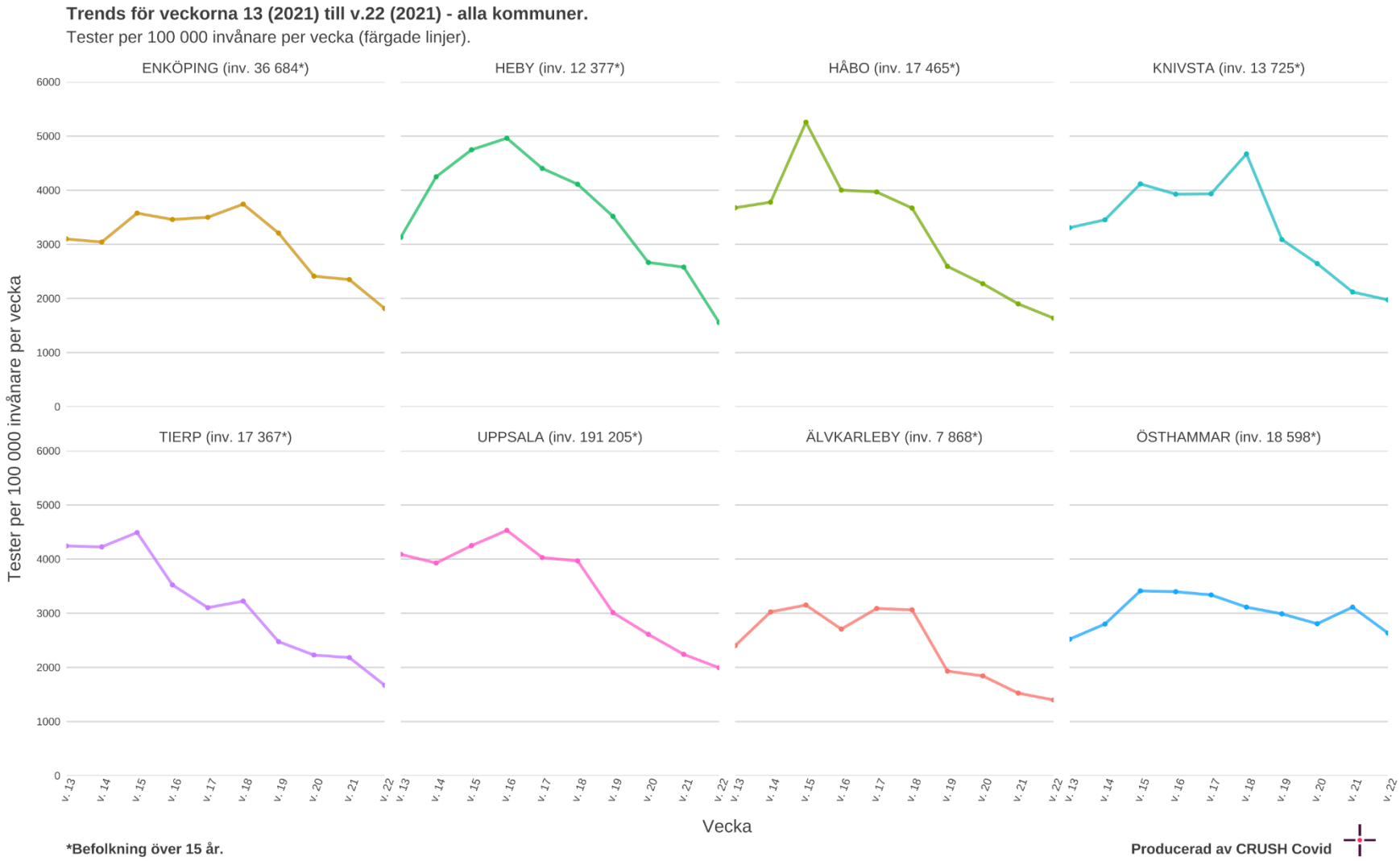


Figur 5. Nya fall i länet vecka 45 till vecka 21



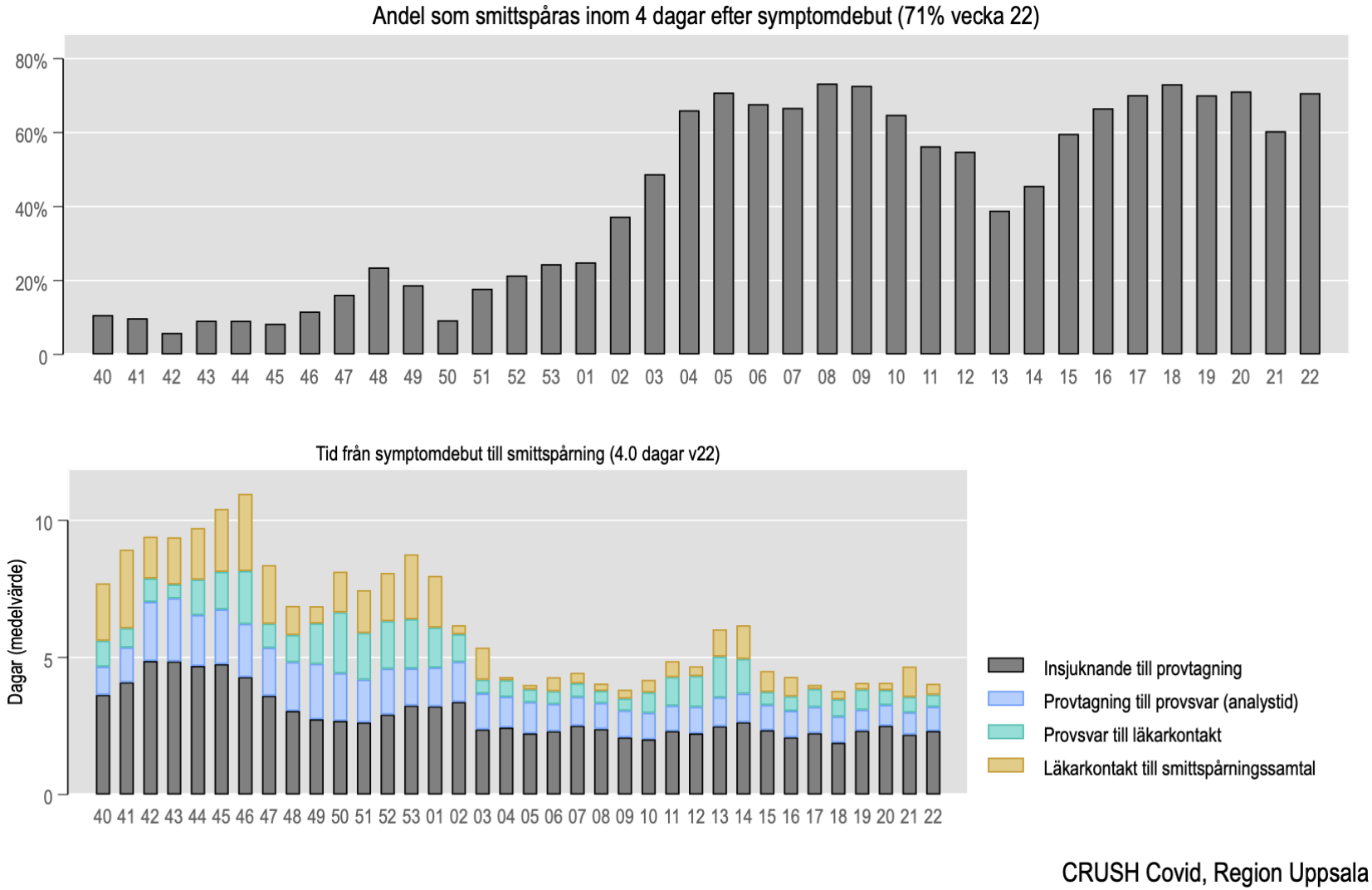
Testning per kommun

Figur 6: Trender för testfrekvensen per vecka i kommunerna



Tid från insjuknande till provtagning

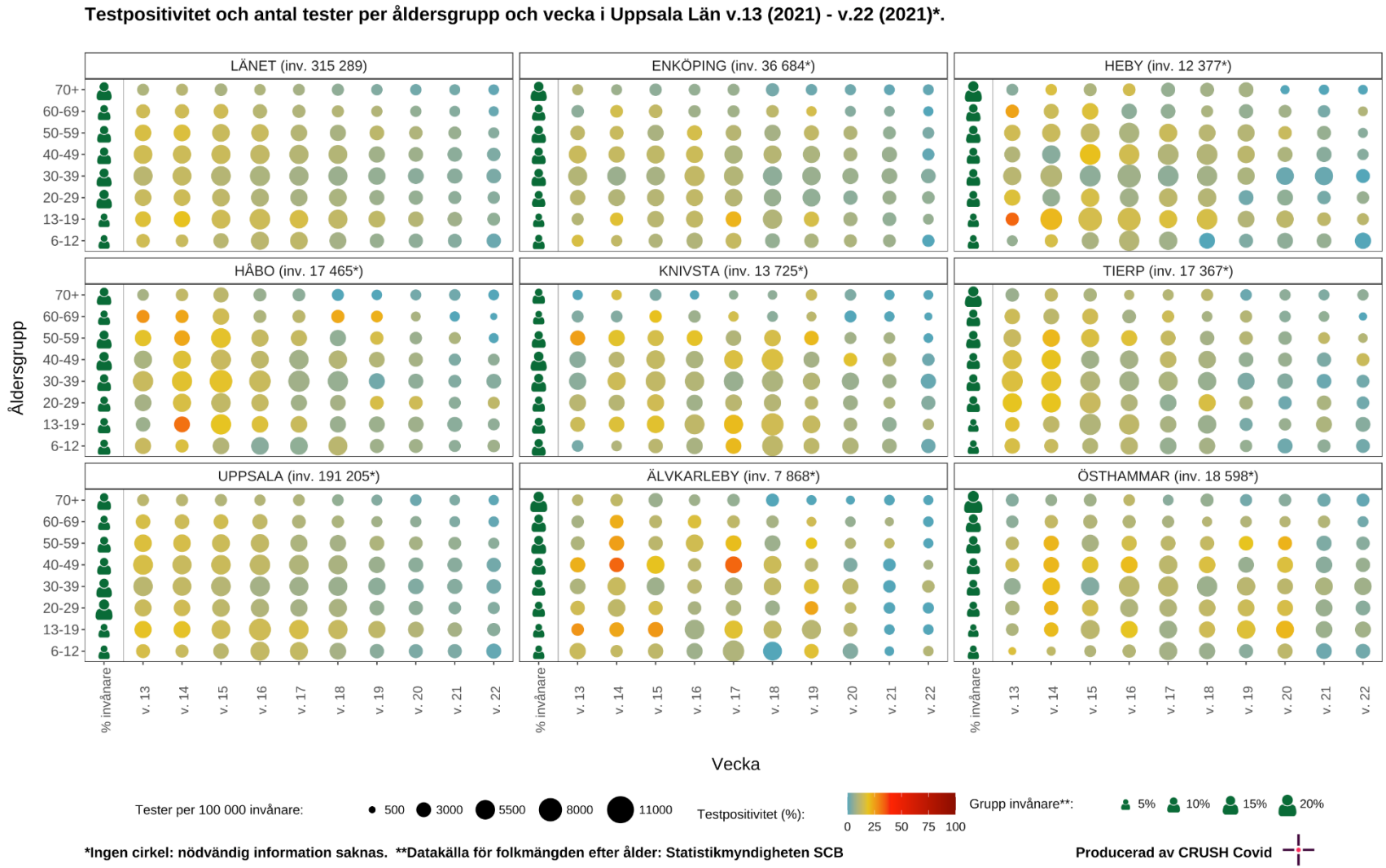
Figur 7. Tid från första symptom till genomförd smittspårning – ny beräkningsmetod vecka 12



CRUSH Covid, Region Uppsala

Positivitet och testning över åldersgrupper

Figur 8. Testpositivitet och testfrekvens per åldersgrupp och vecka i Uppsala län.



Kombinerade 1177 och ambulansdata

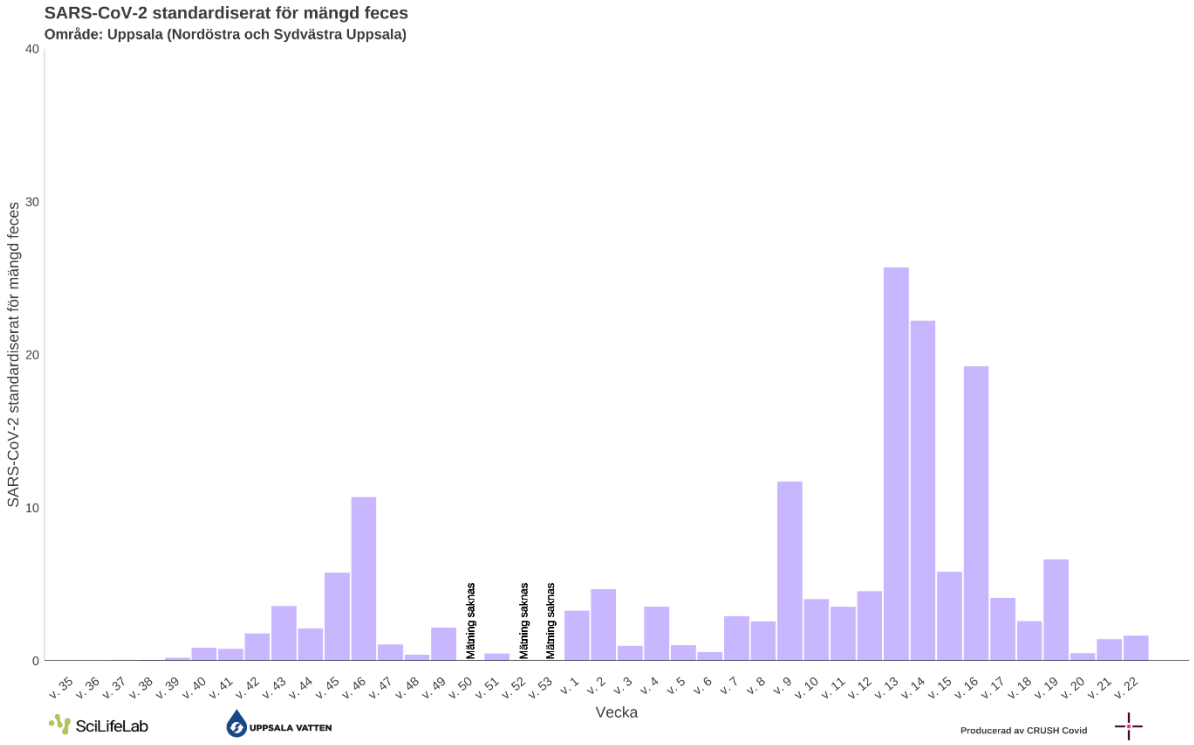
Figur 9. *Ambulansutryckningar bedömda som misstänkt covid-19, data från Sjukvårdens Larmcentral (SvLc)/ambulanssjukvården samt 1177 samtal med symtom relaterade till covid-19*

Tidiga signaler på smittoläget

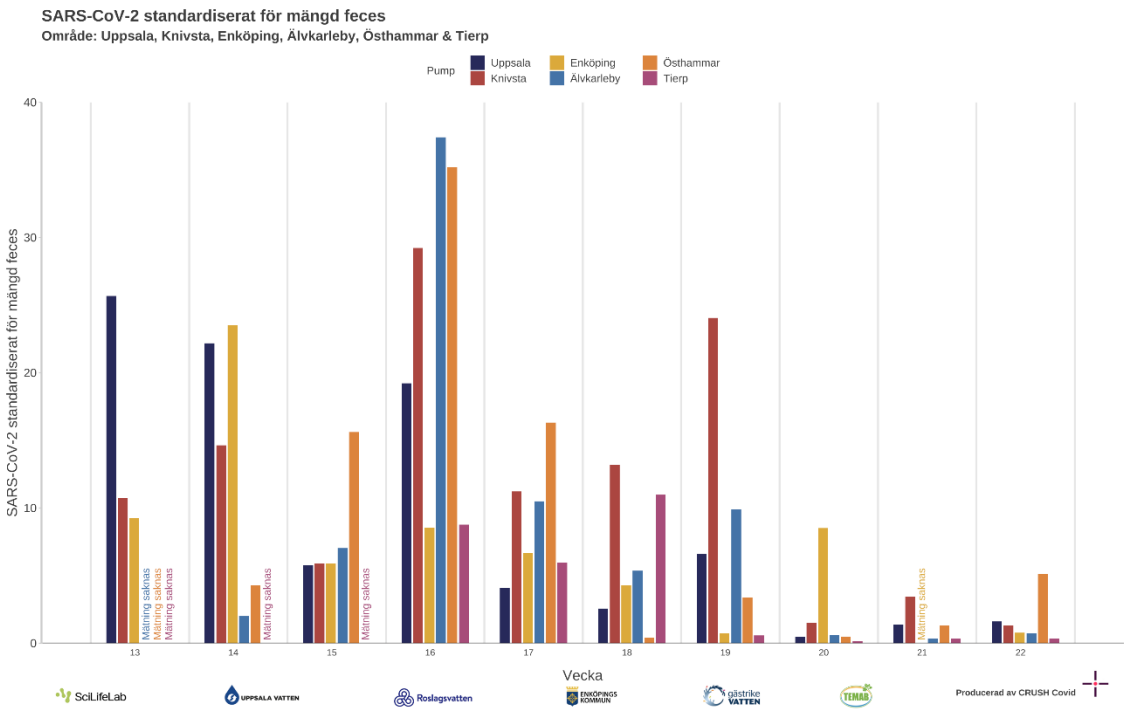
De tidiga signaler vi använder är 1177 samtal, avloppsmätningar och Covid Symptom Study

Avloppsmätningar

Figur 10. Virushalt i avloppsvattnet, både nordöstra och sydöstra Uppsala

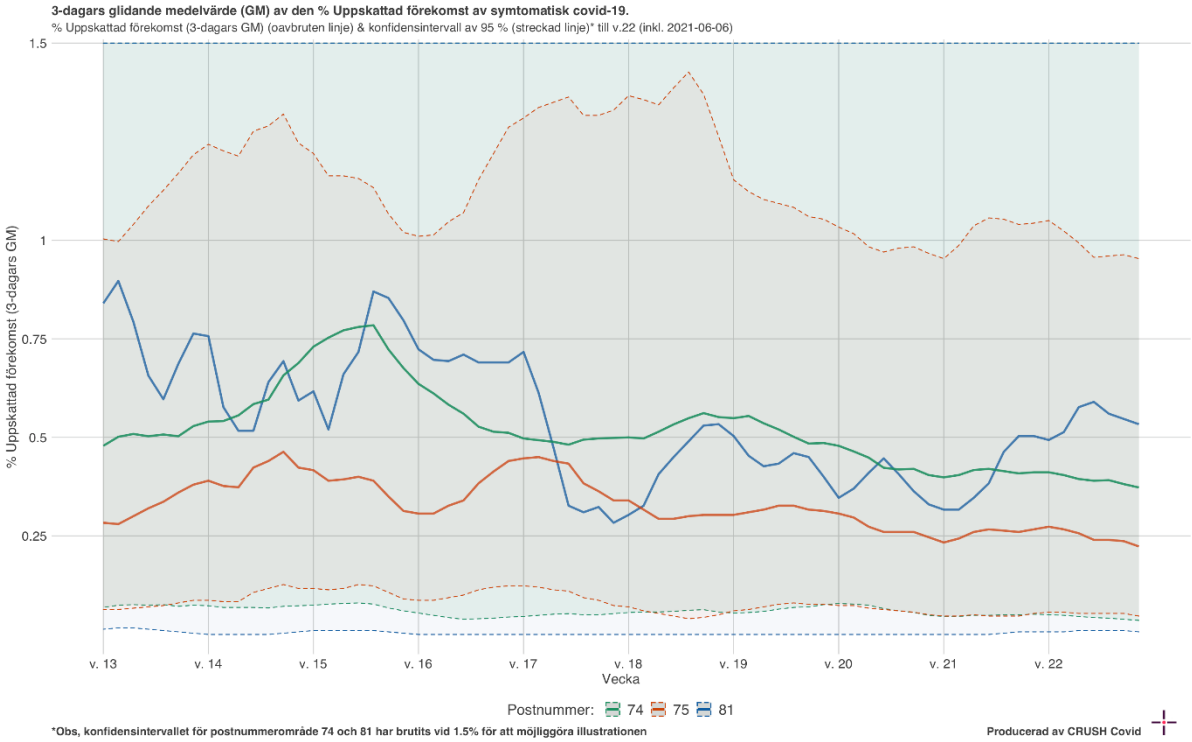


Figur 11. Virushalt i avloppsvattnet i kommunerna (Kombinerad för Uppsala)



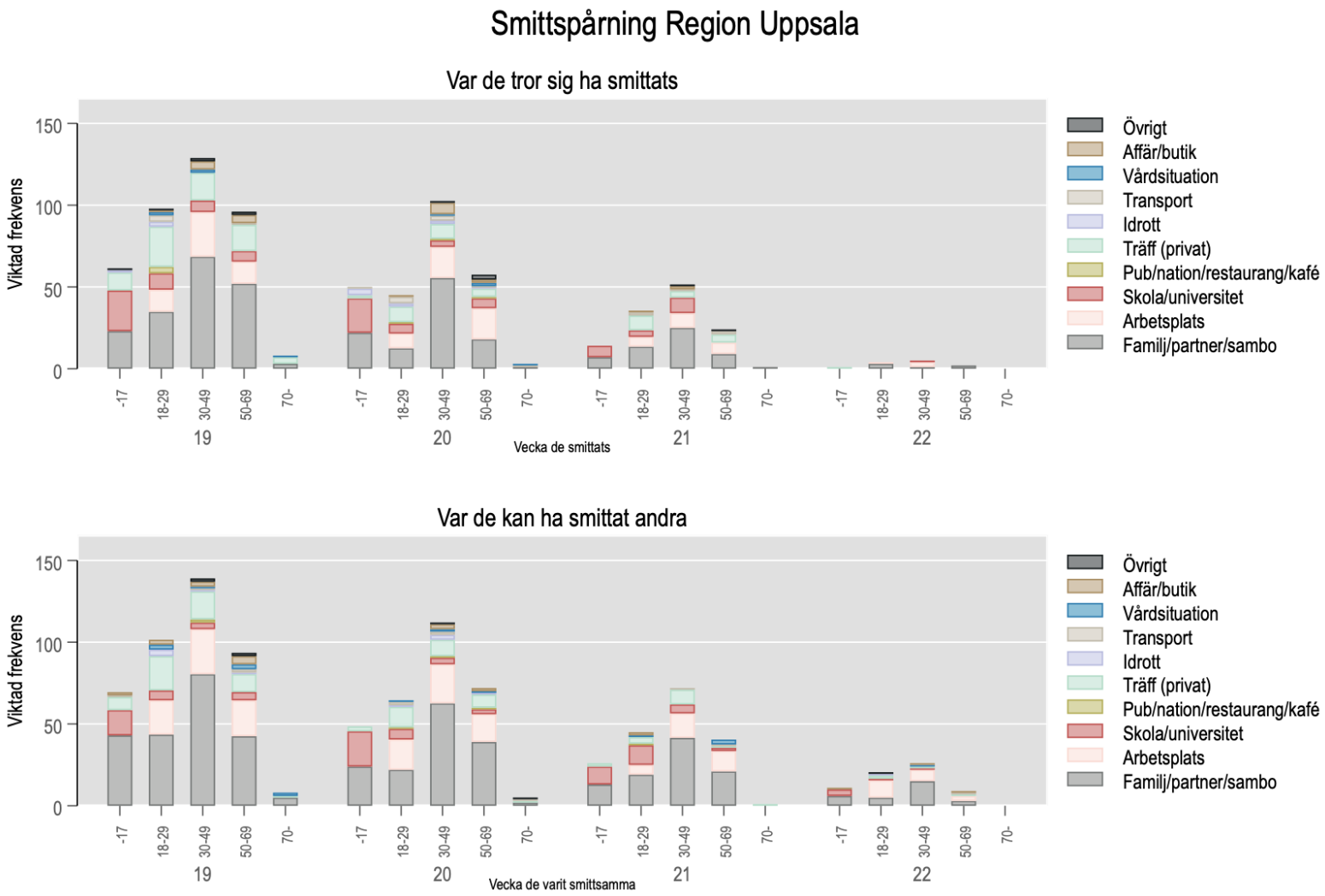
Covid Symptom Study Sweden

Figur 12. Uppskattad förekomst av symtomatisk covid-19 i länet baserat på rapportering i studien Covid Symptom Study Sweden.



Smittspårning

Figur 13. Var personer (viktad för frekvens) som testats positivt tror att de har blivit smittade respektive var de tror att de har utsatt andra för smitta.



Tabell 2. Smittspårningstabell

Smittsam vecka	19	20	21	22	Summa
Familj/partner/sambo	202	137	87	30	456
Arbetsplats	57	45	21	15	137
Arbetsplats (sjukvård)	14	11	5	1	31
Förskola	3	3	4	1	11
Grundskola (personal)	2	2	4	1	9
Grundskola (elev)	14	19	6	3	42
Gymnasium (personal)	0	1	1	0	2
Gymnasium (elev)	9	6	5	0	20
Uni/högskola	3	1	1	0	6
Uni/högskola (persona	0	0	0	0	0
Bio/teater/kyrka/mosk	1	0	0	0	1
Restaurang/kafé	3	3	2	0	7
Träff/fest (2-5 pers)	57	30	23	6	116
Träff/fest (6-10 pers)	13	13	3	1	30
Träff/fest (11-50 pers)	2	2	1	0	4
Träff/fest (>50 pers)	0	0	0	0	0
Sport (gym)	3	3	2	0	8
Sport (lagsport)	4	5	1	0	9
Sport (annan)	6	3	1	1	10
Transport (kollektiv)	4	5	5	2	15
Transport (bil)	5	4	1	0	10
Patient/besökare	11	6	9	1	27
Affär/butik	17	11	9	6	42
Övrigt	5	2	1	2	9
Summa	435	311	188	68	**1 003**

Smittad vecka	19	20	21	22	Summa
Familj/partner/sambo	175	108	55	7	345
Arbetsplats	44	28	17	5	93
Arbetsplats (sjukvård)	11	17	4	0	31
Förskola	6	2	4	1	12
Grundskola (personal)	6	6	2	0	14
Grundskola (elev	19	16	5	0	39
Gymnasium (personal)	2	1	3	0	6
Gymnasium (elev)	13	9	3	0	25
Uni/högskola	1	2	1	0	4
Bio/teater/kyrka/moské	1	0	0	0	1
14 n	6	4	0	0	10
Träff/fest (2-5 pers)	42	17	13	1	74
Träff/fest (6-10 pers)	26	6	6	0	38
Träff/fest (11-50 pers)	6	2	1	0	9
Träff/fest (>50 pers)	1	0	0	0	1
Sport (gym)	3	4	0	0	7
Sport (lagsport)	5	3	1	0	8
Sport (annan)	5	4	2	0	11
Transport (kollektiv)	7	6	2	0	15
Transport (bil)	3	5	3	0	10
Patient/besökare	6	6	1	0	13
Affär/butik	19	11	6	1	36
Övrigt	8	5	1	0	14
Summa	412	261	129	14	**816**

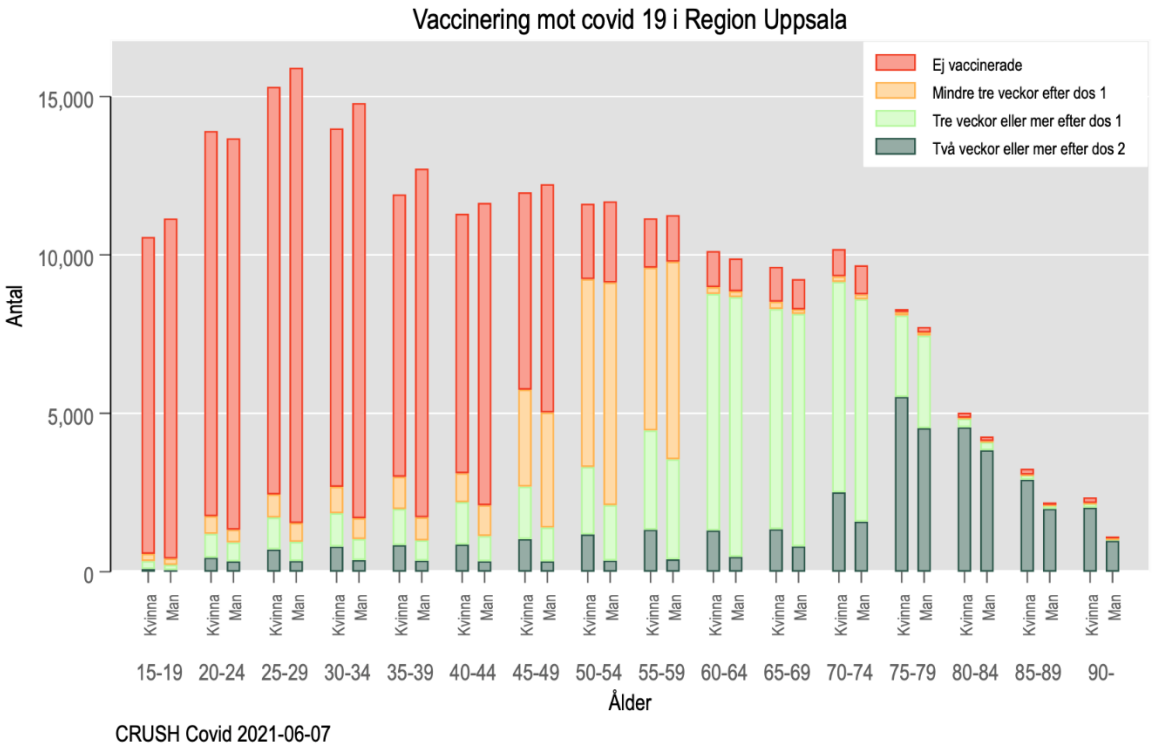
Förklaring av smittspårningsmetod

Data samlas in av smittspårare på NVH Provtagningsenhet och sedan avidentifierats. Smittspårarna frågar index var de tror att de kan ha smittats (-14 till -3 dagar före insjuknande) och var de tror att de kan ha smittat andra (nära kontakter) från och med dagen före insjuknande. De fyller i uppgifterna både som fri text och genom att välja mellan ett antal olika variabler. Procentandelar är viktade för frekvens, det vill säga alla index få 1 poäng, om de uppger fler än en uppgift delas poängen med antal uppgifter de lämnat (exempelvis om de lämnar 5 uppgifter är varje uppgift värd 0.2 poäng etc). Underlaget har begränsningar. Dels är det i många fall omöjligt att veta var de smittats, vilket vi till del korrigerar för mha viktningen. Sedan finns det en tydlig risk för att uppgiftslämningen påverkas av bias (till exempel kanske man minns den trånga festen men inte att man satt nära någon på bussen dit och hem, eller att man väljer att inte berätta om pubrundan eftersom det känns pinsamt). Smittspårarna är dock tränade att ställa dessa följdfrågor, vilket understryker hur viktigt det är med personlig uppringning. Idag rings alla som insjuknat upp.

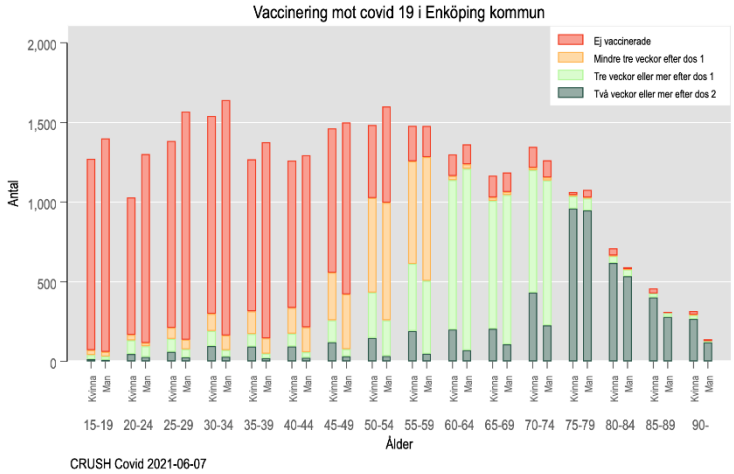
Vaccination

Vaccinstatus för personer per ålder och kön redovisat i antal. Observera att personer som vaccinerat sig i en annan region än i Region Uppsala (för närvarande ca 7210 personer) ingår inte i denna statistik, se information på folkhälsomyndigheten. En annan felkälla kan vara att befolkningsmängd är hämtad från scb 2020-12-08 och kan ha förändrats sedan dess. Notera också att i den ljusgröna gruppen ingår även personer som vaccinerats med dos 2, men där ännu inte 2 veckor passerat.

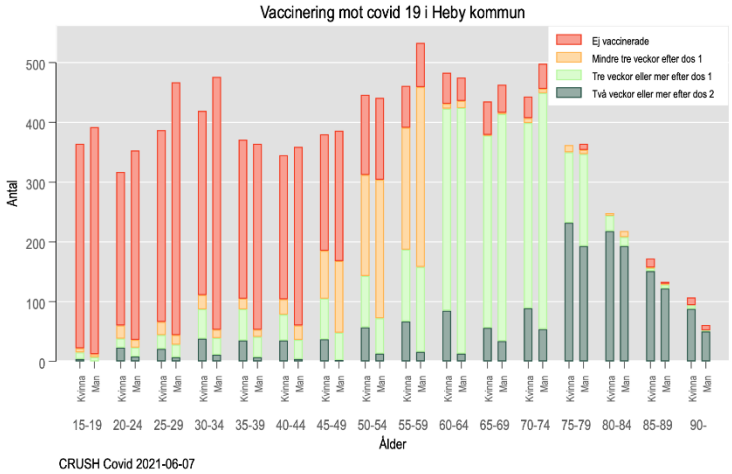
Figur 14. Vaccinationstäckning i Region Uppsala



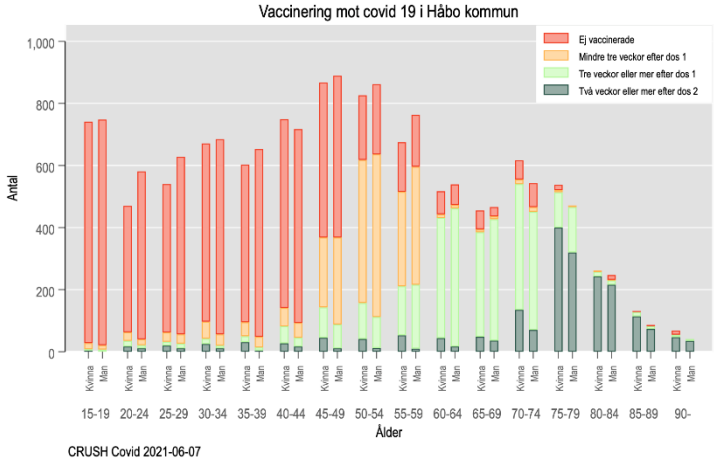
Figur 15a. Vaccinationstäckning i Enköping kommun



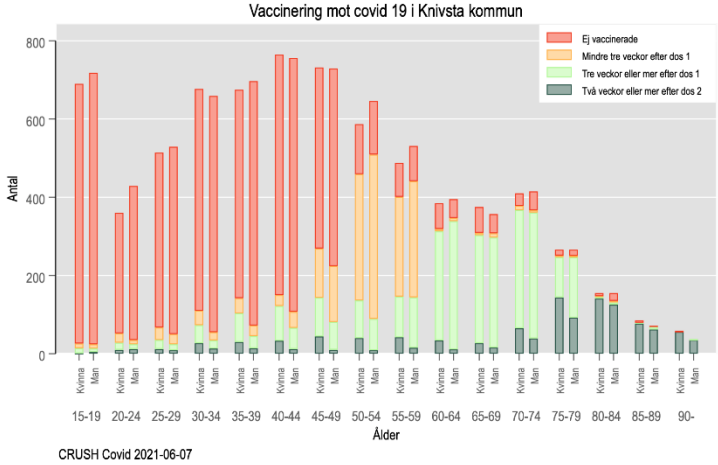
Figur 15b. Vaccinationstäckning i Heby kommun



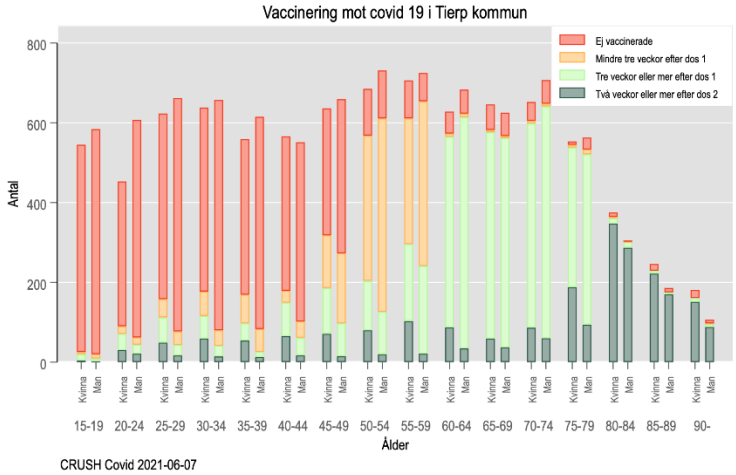
Figur 15c. Vaccinationstäckning i Håbo kommun



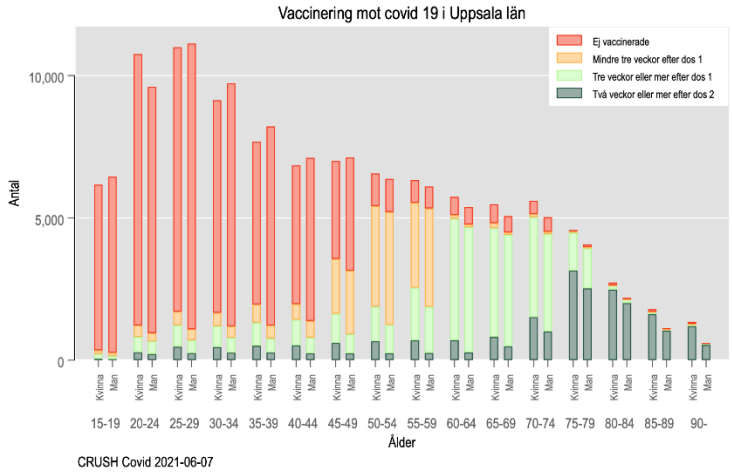
Figur 15d. Vaccinationstäckning i Knivsta kommun



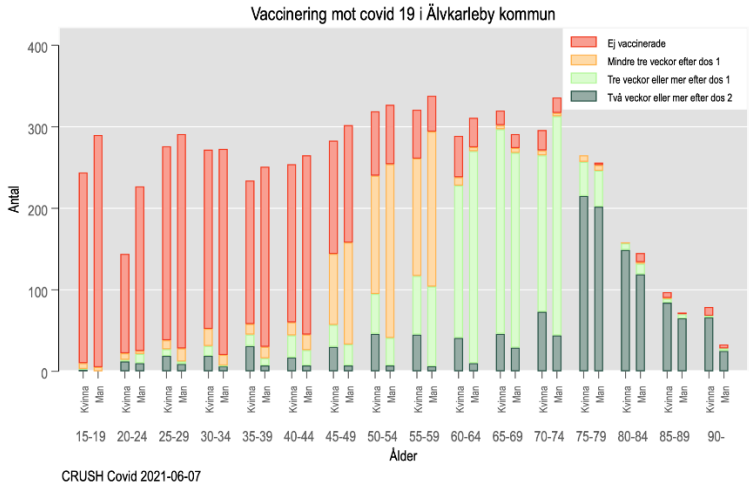
Figur 15e. Vaccinationstäckning i Tierp kommun



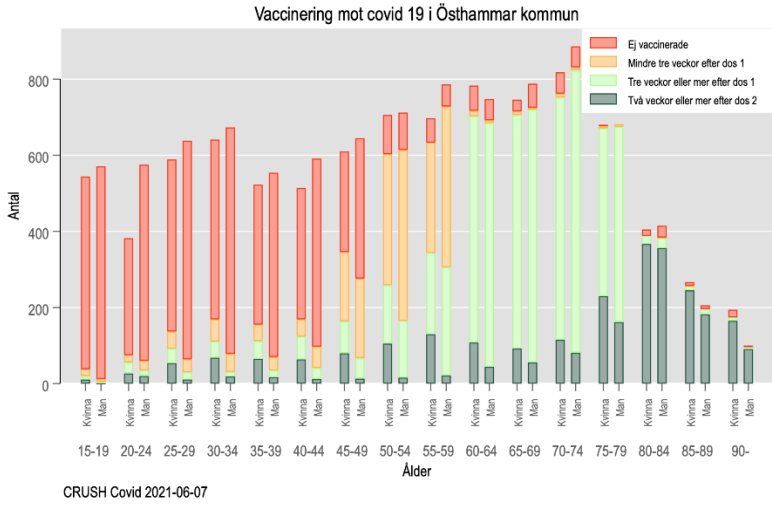
Figur 15f. Vaccinationstäckning i Uppsala kommun



Figur 15g. Vaccinationstäckning i Älvkarleby kommun

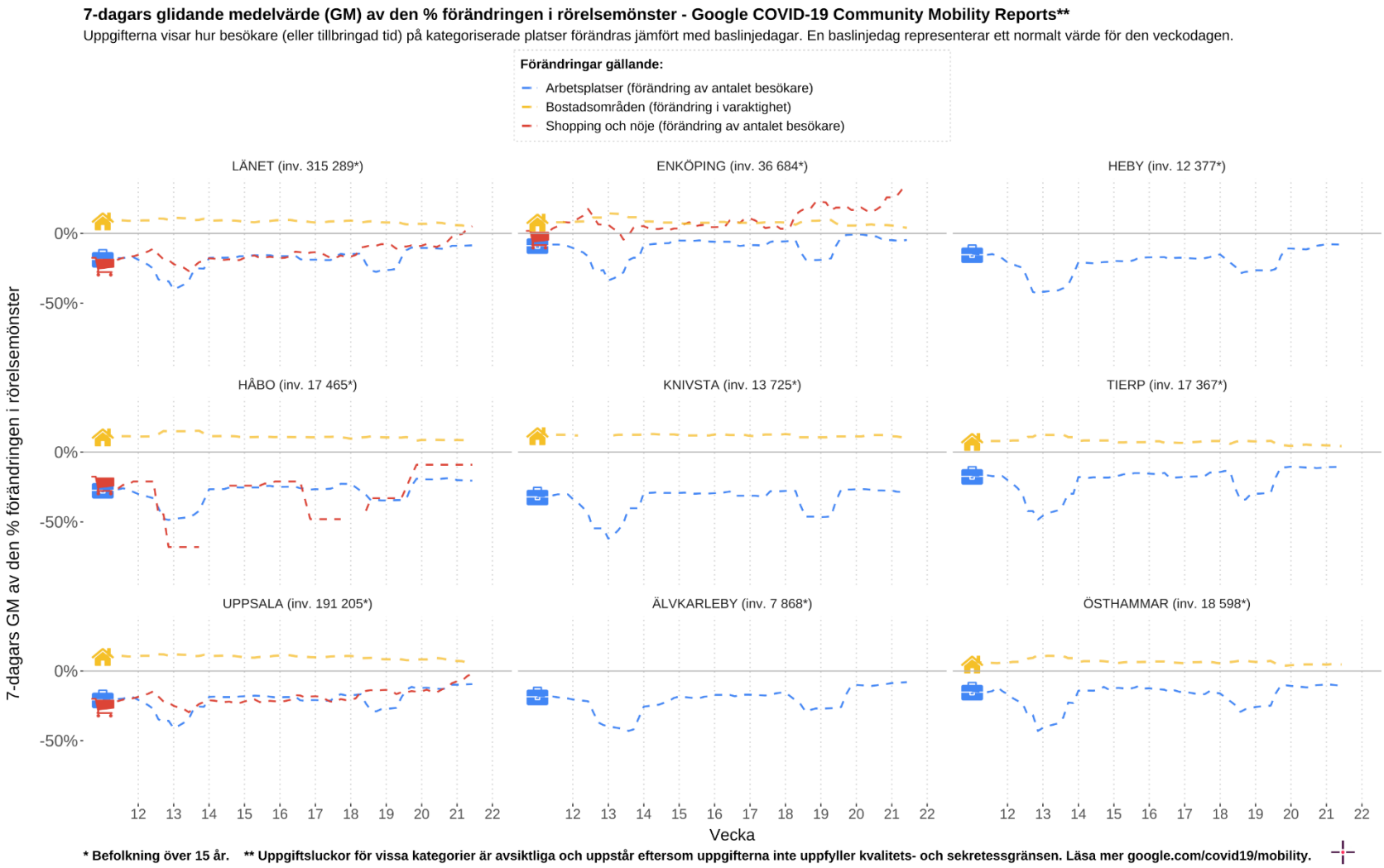


Figur 15h. Vaccinationstäckning i Östhammar kommun

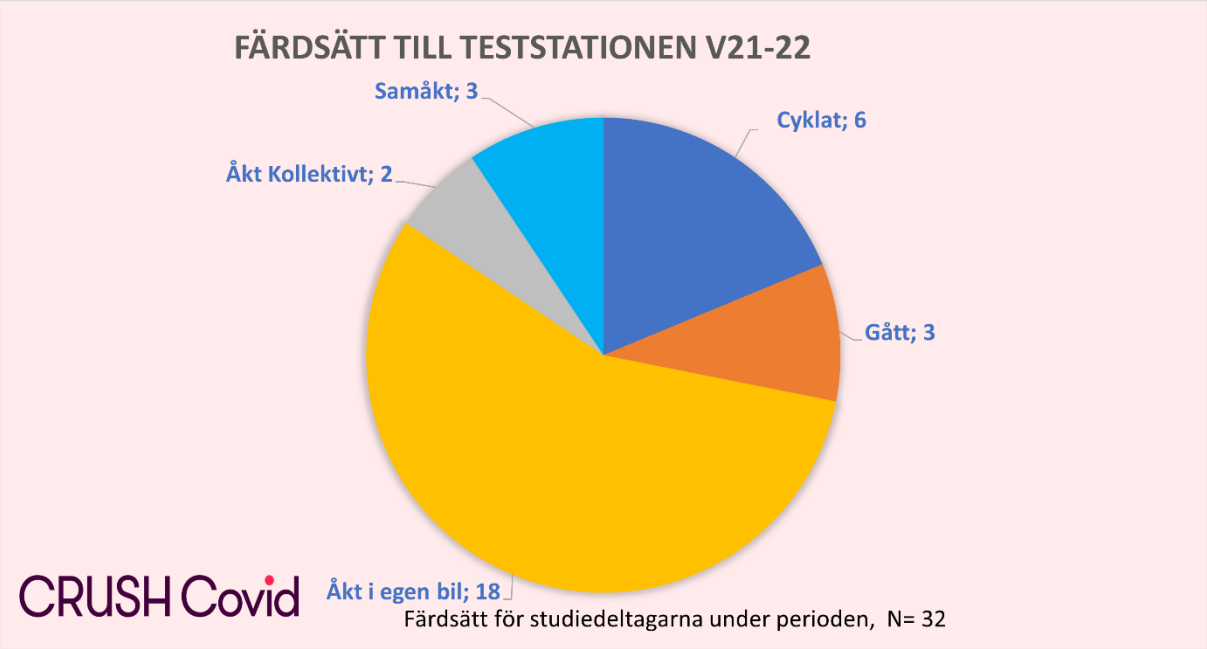


Mobilitet

Figur 16. Procentuell förändring i mobilitet (genomsnitt per vecka) källa: google mobility reports



CRUSH Covid enkät

Utifrån den enkät som de som testar sig erbjuds fylla i, har vi sammanställt hur de tar sig till teststationen. Det dominerande färdsättet är med egen bil, väldigt få åker kollektivt.

Figur 17. Färdsätt till teststationen v21-22 enligt CRUSH Covids enkät